

Παιδαγωγική ηγεσία και (αυτο)αξιολόγηση



Αυτοαξιολόγηση σχολικής μονάδας

Δρ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ
demetris.demetriou@ouc.ac.cy



Δομή παρουσίασης

- Η ανάγκη αξιοποίησης της αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητάς της
- Προϋποθέσεις για την ανάπτυξη μηχανισμών αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας
- Εναλλακτικοί τρόποι υλοποίησης της αυτοαξιολόγησης
- Ερευνητικός σχεδιασμός, Δείγμα, Μέσα συλλογής, Μεταβλητές, Στατιστικές τεχνικές ανάλυσης δεδομένων
- Σύνοψη αποτελεσμάτων
- Συζήτηση για την ανάγκη ανάπτυξης εκπαιδευτικής πολιτικής που να χαρακτηρίζεται από θεωρητική θεμελίωση και εμπειρική τεκμηρίωση
- Ο ρόλος του παιδαγωγικού ηγέτη στην αυτοαξιολόγηση της σχολικής μονάδας

Φορείς αξιολόγησης σχολικής μονάδας

Ποιες ομάδες – φορείς - άτομα μπορούν να αναλάβουν την αξιολόγηση μιας σχολικής μονάδας στην Κύπρο;
Αιτιολογείστε την άποψη σας.



Φορείς αξιολόγησης σχολικής μονάδας



Η ανάγκη αξιοποίησης της αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητάς της

Ο
Ρ
Ι
Σ
Μ
Ο
Σ

- **Αυτοαξιολόγηση:** είναι ένα μοντέλο αξιολόγησης που στηρίζεται στην αρχή ότι η αξιολόγηση που διενεργείται πρέπει να αντικρίζεται ως διαδικασία που τίθεται σε εφαρμογή με πρωτοβουλία του σχολείου και αποσκοπεί σε:
 - συστηματική συλλογή πληροφοριών για τη λειτουργία του σχολείου,
 - ανάλυση και εκτίμηση των πληροφοριών που συγκεντρώνονται και αφορούν στην ποιότητα της εκπαίδευσης που παρέχει το σχολείο, και
 - διευκόλυνση της διαδικασίας λήψης αποφάσεων που καλείται να πάρει ο σχολικός οργανισμός.
- **Η αυτοαξιολόγηση του σχολείου είναι μια μορφή αξιολόγησης του σχολείου στο σύνολό του, που διεξάγεται για και από τη σχολική κοινότητα στο σύνολό της, για σκοπούς βελτίωσης της αποτελεσματικότητάς της (MacBeath, 1999; Wikeley & Murillo, 2005).**

Η ανάγκη αξιοποίησης της αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητάς της

- # **Η ύπαρξη μηχανισμού εσωτερικής αξιολόγησης της σχολικής μονάδας:** Ένας από τους πλέον σημαντικούς παράγοντες αποτελεσματικότητας και ο μοναδικός ίσως στον οποίον υπάρχει καθολική αποδοχή από την ερευνητική κοινότητα για τη σημαντικότητά του (Demetriou & Kyriakides, 2012; Creemers, Kyriakides, Demetriou, & Antoniou, 2007; Scheerens, Seidel, Witziers, Hendriks, & Doornekamp, 2005)
- # **Αυτοαξιολόγηση στο κυπριακό εκπαιδευτικό σύστημα; Ποια μορφή που πρέπει να πάρει ώστε να είναι αποτελεσματική;**

Προϋποθέσεις για την ανάπτυξη μηχανισμών αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας

- Η ανάπτυξη οποιασδήποτε μορφής **αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας** πρέπει να διέλθει από την αντιμετώπιση **τριών ζητημάτων** (Δημητρίου & Κυριακίδης 2007).
- **1° ΖΗΤΗΜΑ**
- **Το κατά πόσο οι εμπλεκόμενοι φορείς αποδέχονται τις θεωρητικές παραδοχές** (και τις απόψεις ή/και αξίες που έμμεσα υποβάλλουν οι παραδοχές αυτές) **της αυτοαξιολόγησης**, οι οποίες προκύπτουν από μια σειρά θεωριών της οργανισμιακής και της κοινωνικής ψυχολογίας (Kyriakides & Campbell, 2004).

Προϋποθέσεις για την ανάπτυξη μηχανισμών αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας

■ 2° ΖΗΤΗΜΑ

- Η **πολιτική δυναμική** που επηρεάζει τη λήψη και εφαρμογή αποφάσεων εκπαιδευτικής πολιτικής.
- **Μήπως** σε τελική ανάλυση **πρέπει ή όχι να επιδιώκεται η συναίνεση των εμπλεκομένων** κατά τη λήψη και εφαρμογή αποφάσεων εκπαιδευτικής πολιτικής;

■ 3° ΖΗΤΗΜΑ

- Η **ανάγκη εντοπισμού του βέλτιστου θεωρητικού πλαισίου που μπορεί να αποτελέσει τη βάση για την ανάπτυξη μηχανισμού αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας που επιτυγχάνει τη βελτίωσή της.**
- Λόγω της ασυμφωνίας που υπάρχει στην ερευνητική κοινότητα για το πλαίσιο ανάπτυξης ενός μηχανισμού αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας, υπάρχει η ανάγκη για **διενέργεια πειραματικών ερευνών** που θα συμβάλουν στον εντοπισμό της πλέον κατάλληλης προσέγγισης σε σχέση με τα επίδρασή της στα μαθησιακά αποτελέσματα.

1^ο Ζήτημα

Θεωρητικές παραδοχές της αυτοαξιολόγησης

- Η **πρώτη θεωρητική παραδοχή** της αυτοαξιολόγησης αναφέρεται στη φύση των ανθρώπινων όντων. Όσοι υποστηρίζουν την αυτοαξιολόγηση θεωρούν ότι **οι άνθρωποι από τη φύση τους επιδιώκουν να μαθαίνουν μέσω των εμπειριών τους και το επιτυγχάνουν αξιολογώντας τις εμπειρίες τους** (Beerens, 2000).
- Η **δεύτερη παραδοχή** υποστηρίζει ότι **οι ουσιαστικές/αυθεντικές αλλαγές που οδηγούν σε βελτίωση της αποτελεσματικότητας ενός οργανισμού είναι αποτέλεσμα πρωτοβουλιών και δράσεων των μελών του οργανισμού.**

1^ο Ζήτημα

Θεωρητικές παραδοχές της αυτοαξιολόγησης

- Η **τρίτη παραδοχή** αναφέρεται στη **σημασία αξιοποίησης των αποτελεσμάτων μιας αξιολογικής έρευνας**. Όσοι αποφασίζουν να υιοθετήσουν ένα μοντέλο αυτοαξιολόγησης θεωρούν ως σημαντικά τα μηνύματα ανατροφοδότησης, τα οποία θα προκύψουν ως αποτέλεσμα της μέτρησης (Δεν πιστεύουν ότι όλα όσα θα προκύψουν τούς είναι εκ των προτέρων γνωστά).
- Η **τέταρτη παραδοχή** της αυτοαξιολόγησης αναφέρεται στην άποψη ότι **το αίσθημα του «ανήκειν» οδηγεί σε επιθυμητές μορφές αφοσίωσης και παρώθησης των μελών ενός οργανισμού**.
- Η **τελευταία θεωρητική παραδοχή** αφορά στις **αντιλήψεις των μελών του οργανισμού για τη διαδικασία συγκέντρωσης δεδομένων (μέρος της «αποστολής» τους)** (Teddlie & Reynolds, 2000).

Θεωρητικές παραδοχές της αυτοαξιολόγησης (kyriakides & Campbell, 2004)

Ερωτήματα – Συζήτηση :

- Μήπως όλοι οι άνθρωποι λειτουργούν πανομοιότυπα και αποδέχονται όλες τις θεωρητικές παραδοχές της αυτοαξιολόγησης;
- Πώς μπορούμε να προχωρήσουμε στην ανάπτυξη προγράμματος αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας σε σχολεία που δεν υπάρχει καθολική συναίνεση;



2^ο Ζήτημα

Πολιτική διάσταση

- Ο όρος «πολιτική» (Bridges & Groves, 1999; Daft, 1998; Greenberg & Baron, 1997; Mitchell et al, 1994; Wirt & Kirst, 1997).
- **Γιατί είναι σημαντικό να λαμβάνεται υπόψη η πολιτική διάσταση της συμπεριφοράς των εμπλεκομένων;**
- Οι πολιτικές αποφάσεις επηρεάζονται από τις απόψεις και εισηγήσεις των εμπλεκομένων. Οι εισηγήσεις όμως αυτές, συμβιβασμοί εις βάρος της ποιότητας ορισμένες φορές (Greenberg & Baron, 1997), πιθανότατα ωθούνται από συμφεροντολογικά κίνητρα.
- **Συνεπώς:** Το υπόβαθρο για οποιαδήποτε αποτελεσματική προσπάθεια μεταρρύθμισης, είναι όχι μόνο να αναγνωριστούν, να ληφθούν υπόψη και να συμμετέχουν στη λήψη αποφάσεων οι οργανώσεις των εμπλεκομένων (Firestone, 1989; Johnson, 1999), αλλά και να διερευνηθούν οι λόγοι και τα κίνητρα που επηρεάζουν τις τοποθετήσεις τους (Kyriakides & Demetriou, 2007).

2^ο Ζήτημα

Πολιτική διάσταση

Πώς τοποθετούνται οι 2 σχολές της έρευνας για την υπέρβαση του προβλήματος;

Ε Σύμφωνα με την **έρευνα για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας (ΕΒΑ)**, πριν από οποιαδήποτε παρέμβαση, πρέπει να αναπτύσσονται διαδικασίες που να βελτιώνουν το κλίμα και να προδιαθέτουν τα άτομα θετικά απέναντι σε οτιδήποτε πρόκειται να εφαρμοστεί. Σε αντίθετη περίπτωση, οι πιθανότητες επιτυχίας της οποιασδήποτε παρέμβασης θεωρούνται περιορισμένες.

Α **Η έρευνα για την εκπαιδευτική αποτελεσματικότητα (ΕΕΑ)**, θεωρεί ότι οι αποφάσεις εκπαιδευτικής πολιτικής μπορούν να ληφθούν και να εφαρμοστούν χωρίς προηγουμένως να επιτευχθεί συναίνεση όλων των εμπλεκομένων. Η ΕΕΑ υιοθετεί την άποψη ότι είναι πιο πιθανό τα άτομα να συναινέσουν και να αποδεχθούν μια αλλαγή, όταν τη βιώσουν και αντιληφθούν τη χρησιμότητά της, άσχετα με τις προηγούμενες πεποιθήσεις τους για την αλλαγή.

2^ο Ζήτημα

Πολιτική διάσταση

- **Ερώτημα:**
- Ποια από τις δύο πιο πάνω απόψεις πρέπει να ακολουθήσουμε, προκειμένου να αποφύγουμε τη σχεδόν βέβαιη πολιτική δυναμική που επηρεάζει τη λήψη και την εφαρμογή αποφάσεων εκπαιδευτικής πολιτικής;



3^ο Ζήτημα

Αναζητώντας το βέλτιστο θεωρητικό πλαίσιο για την ανάπτυξη μηχανισμών αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας

- **Το θεωρητικό πλαίσιο** για την αυτοαξιολόγηση, ως έννοια, είναι ευρύτερη των θεωρητικών παραδοχών, αφού **αποτελεί ουσιαστικά τη βάση πάνω στην οποία θα αναπτυχθεί και θα αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα της αυτοαξιολόγησης.**
- **Γιατί είναι σημαντικό;**
- Επειδή είναι πολιτικά πιο «εύκολο» να αποδεχθούν οι **εμπλεκόμενοι φορείς** τις θεωρητικές παραδοχές στις οποίες στηρίζεται η αυτοαξιολόγηση, όμως **παραμένει το ενδεχόμενο να υπάρχουν διαφωνίες για τους στόχους, τη διαδικασία και το κριτήριο αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας της αυτοαξιολόγησης.**

Διαδικασία ανάπτυξης – εφαρμογής: Ιδεολογικό υπόβαθρο των κυριότερων εναλλακτικών προσεγγίσεων

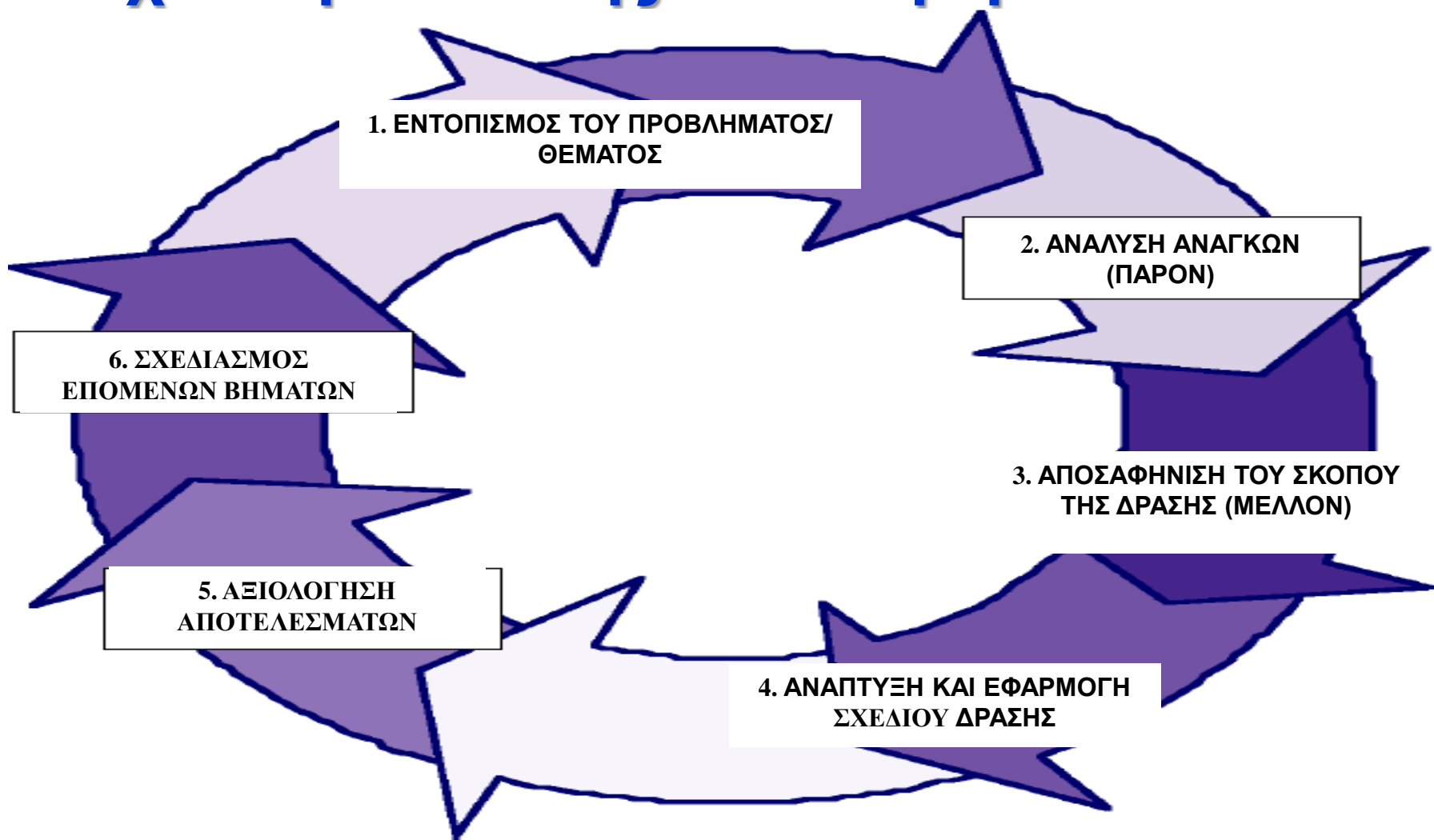
(1) Grounded theory approach & (2) πρόνοια για πολιτική διάσταση

- η εμπλοκή των φορέων στην ανάπτυξη κριτηρίων αυτοαξιολόγησης θα συμβάλει και στην μετέπειτα ενεργό εμπλοκή τους στη διαδικασία αυτοαξιολόγησης
- ιδιαίτερη μνεία στην «αίσθηση ιδιοκτησίας» του προϊόντος που αναπτύσσεται (ownership)
- οι εμπλεκόμενοι φορείς είναι από μόνοι τους ικανοί να αναπτύξουν μηχανισμούς αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας, βιώνοντας έτσι και το αίσθημα της ιδιοκτησίας για το τελικό προϊόν
- ο ρόλος του «κριτικού» φίλου

(3) Θεωρητική θεμελίωση και εμπειρική τεκμηρίωση

- η οποιαδήποτε προσπάθεια ανάπτυξης μηχανισμού εσωτερικής αξιολόγησης δεν ξεκινά από μηδενική βάση
- αξιοποίηση της προγενέστερης γνώση όσον αφορά στα πορίσματα της έρευνας για τους παράγοντες που συμβάλλουν στη σχολική αποτελεσματικότητα, όπως αυτοί αναλύονται στα διάφορα μοντέλα που έχει αναπτύξει η έρευνα για την εκπαιδευτική αποτελεσματικότητα
- ο ρόλος της συμβουλευτικής και ερευνητικής ομάδας

Σχέδιο βελτίωσης: τα διάφορα στάδια



Cohen, L., & Manion, L. (1997). *Μεθοδολογία Εκπαιδευτικής Έρευνας*. Αθήνα: Εκπαιδευτική Βιβλιοθήκη.

Ferrance, E. (2000). *Action Research*. U.S.: Brown University.

Τα στάδια της αυτοαξιολόγησης

Στάδια	Τι γίνεται;
1. Εντοπισμός του προβλήματος / στόχου βελτίωσης	Προκαταρκτική διάγνωση – απόφαση για εισαγωγή αλλαγής (προϋπόθεση η ύπαρξη οργανωτικού κλίματος;)
2. Ανάλυση αναγκών (παρόν)	Χαρτογράφηση της υφιστάμενης κατάστασης και αξιολόγηση δεδομένων
3. Τι επιδιώκουμε (μέλλον)	Αποσαφήνιση του σκοπού της αυτοαξιολόγησης και των αποτελεσμάτων (αξιολόγηση των αποτελεσμάτων)
4. Σχέδιο δράσης	Ανάπτυξη του σχεδίου δράσης (ο ρόλος του ερευνητή, συμβουλευτικής και εργαζομένων)
5. Αξιολόγηση της δράσης	Αξιολόγηση των εργασιών – Συγκέντρωση και ανάλυση συνεχούς και τελικής αξιολόγησης (αναφορά)
6. Επόμενα βήματα	Επανάληψη. Αποφασίζουμε τι θα γίνει στη συνέχεια.

Οι ενέργειες στα διάφορα στάδια διαφέρουν ανάλογα με την προσέγγιση που ακολουθείται

Κριτική αξιολόγηση των προσεγγίσεων

Στάδια	Τι ενδέχεται να γίνει στην πράξη;
1. Εντοπισμός του προβλήματος / στόχου βελτίωσης	Καταγράψτε στις ομάδες σας ενδεχόμενες δυσκολίες / προβλήματα / προβληματισμούς / ενδιαασμούς σε περίπτωση εφαρμογής τους. Εισηγηθείτε πρακτικές / ρεαλιστικές λύσεις για την υπέρβασή τους.
2. Ανάλυση αναγκών (παρόν)	
3. Τι επιδιώκουμε (μέλλον)	(1) Grounded theory approach & (2) πρόνοια για πολιτική διάσταση (3) Θεωρητική θεμελίωση και εμπειρική τεκμηρίωση
4. Σχέδιο δράσης	
5. Αξιολόγηση της δράσης	
6. Επόμενα βήματα	

Συνεισφορά της έρευνας στην ανάπτυξη εκπαιδευτικής πολιτικής για τη βελτίωση της παρεχόμενης εκπαίδευσης

- **Έρευνα:** Demetriou, D. & Kyriakides, L. (2012). The impact of school self - evaluation upon student achievement: A group randomization study. *Oxford Review of Education*, 38(2), 149-170.



Ερευνητικός σχεδιασμός, φάσεις της έρευνας και συγκρίσεις που έγιναν

Ομάδα ελέγχου	1η Ομάδα	2η Ομάδα ΕΒΑ	3η Ομάδα ΕΕΑ
Τυπικά σχολεία που δεν χρησιμοποιούν οποιοδήποτε μηχανισμό εσωτερικής αξιολόγησης.	X1 : Χρήση δεδομένων σε ελεύθερη μορφή για την ανάπτυξη μηχανισμού αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας.	X1	X1
		X2 : Ανάπτυξη κλίματος αποδοχής - πολιτική διάσταση.	
			X3 : Το ΔΜΕΑ θα αποτελεί τη βάση για το X1

Δείγμα, Μέσα συλλογής δεδομένων, Μεταβλητές της έρευνας

Δείγμα: τέσσερις ομάδες σχολείων, (ομάδα ελέγχου και τρεις πειραματικές ομάδες με σύνολο 60 σχολεία) (randomized group design)

Μέσα συλλογής δεδομένων:

- (α) Ερωτηματολόγια εκπαιδευτικών
 - I) Ερωτηματολόγιο για την αυτοαξιολόγηση και για τη χρήση του ΔΜΕΑ
 - II) Ερωτηματολόγιο πολιτικής διάστασης
 - III) Ερωτηματολόγιο πολιτικής του σχολείου σε σχέση με τους παράγοντες του ΔΜΕΑ
- (β) Δοκίμια μαθηματικών
- (γ) Συνεντεύξεις
- (δ) Μηχανισμός ανάλυσης σχεδίων δράσης και των στοχαστικών ημερολογίων

Μεταβλητές:

- Αρχική επίδοση στο γνωστικό επίπεδο στο μάθημα των μαθηματικών (Aptitude)
- Επίδοση στο γνωστικό επίπεδο στο μάθημα των μαθηματικών (εξαρτημένη μεταβλητή)
- Μοντέλο αυτοαξιολόγησης που χρησιμοποιείται (είδος παρέμβασης)
- Αντιλήψεις των εκπαιδευτικών για την αυτοαξιολόγηση
- Αντιλήψεις των εκπαιδευτικών για το ΔΜΕΑ
- Σχολικό κλίμα
- Είδος δράσης
- Βαθμός προσπάθειας για υλοποίηση της αυτοαξιολόγησης

Στατιστικές τεχνικές ανάλυσης δεδομένων

- **Εγκυροποίηση με τη χρήση της κλασικής θεωρίας μέτρησης: Επιβεβαιωτική παραγοντική ανάλυση**, με σκοπό τον εντοπισμό των παραγόντων που αφορούν στις θεωρητικές παραδοχές της αυτοαξιολόγησης και τις θεωρητικές παραδοχές του ΔΜΕΑ.
- **Εγκυροποίηση με τη χρήση της σύγχρονης θεωρίας μέτρησης: Χρήση του μοντέλου Rasch** για να εξισωθούν τα δοκίμια που δόθηκαν στις δύο ηλικιακές ομάδες της έρευνας (Δ' και Ε' τάξεις).
- **Χρήση πολυεπίπεδων μοντέλων ανάλυσης** προκειμένου να διαγνωστούν τυχούσες διαφορές τόσο μεταξύ (between - group analysis) των πειραματικών ομάδων όσο και ανάμεσα στις ίδιες τις ομάδες (within - group analysis)

Σύνοψη αποτελεσμάτων της 1^{ης} φάσης

1. Η χρήση μηχανισμού αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας συμβάλλει στη βελτίωση των επιδόσεων των μαθητών.
2. Η χρήση του ΔΜΕΑ για την ανάπτυξη μηχανισμού αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας είχε τη μεγαλύτερη επίδραση στη βελτίωση των επιδόσεων των μαθητών συγκριτικά με τις δύο άλλες προσεγγίσεις που ακολουθήθηκαν στην 1^η και 2^η πειραματική ομάδα.
 1. Επιβεβαιώνεται από 3 διαφορετικές αναλύσεις.
 2. Το σχολικό κλίμα πίεσης για ακαδημαϊκή επιτυχία ήταν η μόνη ερμηνευτική μεταβλητή που είχε στατιστικά σημαντική επίδραση στην πρόοδο των μαθητών.
 3. Ορισμένα σχολεία της 1^{ης} και 2^{ης} πειραματικής μονάδας χρησιμοποίησαν πτυχές του ΔΜΕΑ και βοηθήθηκαν να βελτιώσουν της αποτελεσματικότητά τους.

Σύνοψη αποτελεσμάτων της 1^{ης} φάσης

- Δεν προέκυψε στατιστικά σημαντική διαφορά όσον αφορά την επίδραση στις επιδόσεις των μαθητών μεταξύ σχολείων που εστιάστηκαν σε δράσεις που αφορούσαν είτε (α) στην πολιτική του σχολείου για τη διδασκαλία είτε (β) στο μαθησιακό περιβάλλον του σχολείου.
- Η προσπάθεια που κατέβαλαν τα σχολεία για την υλοποίηση του σχεδίου δράσης τους δεν επηρέασε σε στατιστικά σημαντικό βαθμό την πρόοδο των μαθητών.
- Η μεταβλητή που αφορούσε στις στάσεις – απόψεις των εκπαιδευτικών έναντι του ΔΜΕΑ δε φάνηκε να συνδέεται με την πρόοδο στα μαθησιακά αποτελέσματα.
- Ο παράγοντας που αφορούσε στην ύπαρξη κλίματος αποδοχής της αλλαγής ως προϋπόθεση για την ανάπτυξη μηχανισμού αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας δε φάνηκε να επηρεάζει τα μαθησιακά αποτελέσματα.
- Η πίεση για ακαδημαϊκή επιτυχία είχε σημαντική επίδραση στην πρόοδο των μαθητών.

Συμπεράσματα - εισηγήσεις για την ανάπτυξη εκπαιδευτικής πολιτικής

- Η χρήση της αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας είναι ουσιαστική για την πρόοδο των μαθητών.
- Οι αποτελεσματικοί μηχανισμοί αυτοαξιολόγησης αναμένονται να μπορούν να παρέχουν στους εμπλεκόμενους φορείς εμπειρικά δεδομένα για να τους στηρίξουν στην προσπάθειά τους να εντοπίσουν τα δυνατά και αδύνατα σημεία της σχολικής τους μονάδας και να αναπτύξουν ένα τέτοιο σχέδιο δράσης που θα τους βοηθήσει να βελτιωθούν.

Συμπεράσματα - εισηγήσεις για την ανάπτυξη εκπαιδευτικής πολιτικής

- Δεδομένης της ύπαρξης αρκετών μοντέλων που περιγράφουν την ΕΑ, σε επίπεδο κρατικής πολιτικής, πρέπει να αξιοποιούνται εκείνα τα μοντέλα το οποία μπορούν να συγκεράσουν τη θεωρία με την πράξη (theory-driven and evidence-based approach).
- Από την αντιπαραβολή των προβλημάτων – δυσκολιών που εντοπίστηκαν στις τρεις πειραματικές ομάδες προκύπτει ότι, **ανάλογα με την επιλογή της προσέγγισης που θα ακολουθήσει το κάθε κράτος για να προωθήσει την αυτοαξιολόγηση της σχολικής μονάδας, εξαρτώνται τόσο τα πλεονεκτήματα - οφέλη, όσο και οι δυσκολίες – προβλήματα που θα συναντήσει.**

Ποιος είναι ο ρόλος του παιδαγωγικού ηγέτη στην αυτοαξιολόγηση της σχολικής μονάδας;

■ Συζήτηση

- Υπάρχουν αποτελεσματικοί τρόποι για την ανάπτυξη μηχανισμού αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας, αλλά ταυτόχρονα πολύ περισσότερες δικαιολογίες για να μην αναπτυχθεί αυτοαξιολόγηση!
- Το στοίχημα - πρόκληση επαφίεται εν πολλοίς στους διευθυντές των σχολείων για να αναπτυχθεί η αυτοαξιολόγηση, αλλά και στο εκπαιδευτικό σύστημα ώστε να καταφέρει να τη θεσμοθετήσει, αν πραγματικά πιστεύει σε αυτή.

Βιβλιογραφία

- Ball, S. J. (1987). *The micro-politics of the school: Towards a theory of school organization*. London: Methuen / Routledge & Kegan Paul.
- Barth, R (1990). *Improving schools from within: Teachers, parents and principals can make the difference*. San Francisco, CA, Jossey-Bass.
- Blase, J. (1991). (Ed.). *The politics of life in schools: Power, conflict, and cooperation*. Newbury Park, CA: Sage.
- Boud, D.J. & Donovan, W.F. (1982). The facilitation of school-based evaluation: a case study. *Journal of Curriculum Studies*, 14(4), 359-362.
- Clift, P., Nuttall, D. & McCormick, R. (1987). *Studies in school self-evaluation*. London, Cassell.
- Creemers, B.P.M. & Kyriakides, L. (2008). *The dynamics of educational effectiveness: a contribution to policy, practice and theory in contemporary schools*. London: Routledge.
- Demetriou, D., Kyriakides, L. & Creemers, B.P.M. (2012). Establishing school self - evaluation mechanisms to improve the quality of education. In Kyriakides, L. & Creemers, B.P.M. (2012). *Improving quality in education: Dynamic approaches to school improvement*. London: Routledge.
- Demetriou, D. & Kyriakides, L. (2012). The impact of school self - evaluation upon student achievement: A group randomization study. *Oxford Review of Education*, 38(2), 149-170.
- Freiberg, H.J. (Ed.) (1999). *School climate: Measuring, improving and sustaining healthy learning environments*. London: Falmer Press.

Βιβλιογραφία

- Hopkins, D. (1989). *Evaluating for school development*. Milton Keynes: Open University Press.
- Hopkins, D. (2001). *School Improvement for Real*. London: RoutledgeFalmer.
- Hoy, W. & Miskel, C. (2013). *Educational Administration: theory, research and practice*. (9th Edition). New York: McGraw-Hill, Inc
- Kyriakides, L., & Campbell, R.J. (2004). School self-evaluation and school improvement: a critique of values and procedures. *Studies in Educational Evaluation*, 30(1), 23-36.
- MacBeath, J. & Dempster, N. (Eds) (2009). *Connecting leadership and learning. Principles for practice*. London: Routledge.
- MacBeath, J. (1999). *Schools must speak for themselves: The case for school self-evaluation*. London: Routledge.
- MacBeath, J., Schratz, M., Meuret, D., & Lakobsen, L. (2000). *Self- evaluation in European schools*. London: Routledge Falmer.
- Nevo, D. (1995). *School-based evaluation: a dialogue for school improvement*. Oxford: Pergamon Press.
- Δημητρίου, Δ. & Κυριακίδης, Λ. (2007). Ανάπτυξη μηχανισμών αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας που επιτυγχάνουν βελτίωση της αποτελεσματικότητάς της. *Δελτίο Εκπαιδευτικού Ομίλου Κύπρου*, (6), σελ. 2-7.
- Δημητρίου, Δ., Κυριακίδης, Λ. & Χαραλάμπους, Χ. (2015). Η Άλλη Όψη του Νομίσματος για τις Ευθύνες της Ερευνητικής Κοινότητας στην Ανάπτυξη Εκπαιδευτικής Πολιτικής: Η Περίπτωση της Αυτοαξιολόγησης της Σχολικής Μονάδας. *Βελτίωση και Ανάπτυξη Σχολικής Μονάδας*, (1), 11-20.

Ευχαριστώ για την προσοχή σας...

